



**RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010034625 DEL 04/08/2014**  
**POR LA CUAL SE RECHAZA UN RECURSO DE REPOSICIÓN**

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012 y

**CONSIDERANDO:**

**I. ANTECEDENTES**

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual "se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones", es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios para asegurar la prestación eficiente de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico.

Que el artículo 8° del Decreto 1040 de 2012, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que "La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el artículo 4 de la Ley 1176 de 2007. Para estos efectos, verificará que los municipios y distritos hayan dado cumplimiento a los requisitos que se establecen en el artículo 9 del presente decreto y 10 para el caso de los prestadores directos de alguno de los servicios de acueducto, alcantarillado y/o aseo, en el año calendario inmediatamente anterior."

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con los decretos 1040 de 2012 y 1639 de 2013; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de El Águila, del departamento de Valle del Cauca, es de categoría 6 y como prestador directo del servicio de aseo a 31 de diciembre de 2012, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en los artículos 3° y 5° del Decreto 1639 de 2013.

**II. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN**

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010017635, del 29 de mayo de 2014, la SSPD decidió **DESCERTIFICAR** al municipio de El Águila, departamento de Valle del Cauca, por no haber cumplido los siguientes criterios previstos en el artículo 5° del Decreto 1639 de 2013:

---

Continuación de la resolución por la cual se rechaza un recurso de reposición

---

a). Reporte al SUI del formato Acto de Aprobación de Tarifas, expedido antes de la fecha máxima de cargue para la certificación de la respectiva vigencia, según los servicios prestados, de conformidad con la normatividad expedida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios relacionada con el cargue de información al sistema.

b). Cumplimiento del 30% de la obligación de reportar tarifas aplicadas y la facturación al SUI.

## 2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010017635 del 29 de mayo de 2014

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010017635, del 29 de mayo de 2014, se envió citación a la señora alcaldesa del municipio de El Águila del departamento de Valle del Cauca, mediante el oficio No. SSPD 20144010286091, del 29 de mayo de 2014, enviado por correo certificado el 5 de junio, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Transcurrido el término para que el representante legal del ente territorial compareciera a notificarse personalmente del contenido de la Resolución SSPD No. 20144010017635, del 29 de mayo de 2014, sin que ello ocurriera, se procedió a enviar el respectivo aviso de notificación mediante el oficio No. SSPD 20144010321721. De acuerdo a la información remitida por la empresa SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A. éste documento fue entregado el 21 de junio de 2014, en la Alcaldía Municipal, por lo tanto y de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, la notificación se considera surtida al día siguiente de su entrega en el lugar de destino.

Ahora bien, la señora Nelly Argenis Grajales Duque, en su calidad de alcaldesa del municipio de El Águila, del departamento de Valle del Cauca, mediante documento radicado en esta entidad bajo los números SSPD 20145290370182, del 14 de julio de 2014 y 20145290375492, del 15 de julio de 2014 presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010017635.

## III. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

### 3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 76 de la Ley 1437 de 2011, por la cual se expidió el C.P.A.C.A., dispone que los recursos, para el caso que nos ocupa de reposición, deberán interponerse *"(...) por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso (...)"*, situación que se reitera explícitamente en el artículo 4º de la Resolución que usted recurre; de igual manera en consonancia con estas disposiciones el artículo 77 de la mencionada Ley, señala los requisitos que los recursos deben reunir para su trámite y decisión de fondo, el primero de ellos se refiere a su interposición *"(...) dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido."*

Respecto de los términos procesales la Corte Constitucional en sentencia SU- 447 de 2011, manifestó lo siguiente:

*"(...) En función del tiempo no sólo se crean y modifican los derechos procesales concretos, sino que también se los extingue, por lo cual se hace necesario que la ley procesal establezca unos plazos o términos, con el fin de que el proceso se realice dentro de una secuencia lógica ordenada y con la oportunidad y celeridad que de conformidad con los artículos 29 y 228 de la Constitución Política demanda el ejercicio de la función de administrar justicia. Aunque es de anotar, que los principios de eficacia y celeridad que informan el proceso judicial y que se infieren de los preceptos aludidos, igualmente tienen su fundamento en el artículo 209 de la Carta Política, pues los postulados rectores de la función administrativa también tienen operancia en el desarrollo de la función jurisdiccional, como manifestaciones que son del poder del Estado.*

*(...)*

*La consagración de los términos judiciales por el legislador y la perentoria exigencia de su cumplimiento, tienen íntima relación con el núcleo esencial del derecho al acceso a la justicia y al debido proceso, pues la indeterminación de los términos para adelantar las actuaciones procesales o el incumplimiento de éstos por las autoridades judiciales, puede configurar una denegación de justicia o una dilación indebida e injustificada del proceso, ambas proscritas por el Constituyente. El señalamiento de términos procesales da certeza y, por lo mismo, confianza a las actuaciones de las partes y del funcionario judicial; por consiguiente, los términos procesales contribuyen a garantizar la seguridad jurídica que es principio*





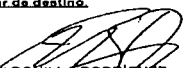
## Continuación de la resolución por la cual se rechaza un recurso de reposición

constitucional que se deduce de diferentes normas de la Carta, especialmente del preámbulo y de los artículos 1°, 2°, 4°, 5° y 6°.

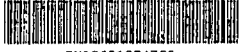
Así las cosas, se tiene, que el día 5 de junio de 2014, fue puesta en correo certificado, la citación No. SSPD 20144010286091, del 29 de mayo de 2014, dirigida a la alcaldesa municipal de El Águila, del departamento de Valle del Cauca, para que compareciera a esta superintendencia para efectos de notificarle personalmente de la Resolución No. 20144010017635, del 29 de mayo de 2014, que decide desestimar el recurso de reposición interpuesto por la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, sin embargo, en razón a su no comparecencia, con el oficio número SSPD 20144010321721, se remitió aviso contentivo de una copia del acto administrativo señalado, el cual según el certificado de la empresa de Servicios Postales Nacionales 4-72 fue entregado el día 21 de junio de 2014, en la Alcaldía Municipal de El Águila.


En este entendido, se tiene como efectuada la notificación por aviso el día 24 de junio de 2014, por consiguiente los diez (10) días hábiles en los cuales subsistía la oportunidad de interponer el recurso de reposición expiraron el día 9 de julio de 2014; no obstante el día 11 de julio, el municipio envió al correo electrónico [sspd@superservicios.gov.co](mailto:sspd@superservicios.gov.co), el recurso objeto de pronunciamiento, al cual se le asignó el radicado No. SSPD 20145290370182, del 14 de julio de 2014, razón que deriva en la conclusión de que se recurrió fuera del término previsto por la norma y de ello se desprende su extemporaneidad.

A continuación se adjuntan imágenes del oficio No. SSPD 20144010321721, del 13 de junio de 2014 y del certificado de entrega del aviso, expedido por la empresa de correos 4-72, para efectos corroborar la fecha de notificación por aviso y por ende del término para recurrir que se indica en el párrafo que antecede; de igual manera se adjunta la imagen del correo electrónico remitido por el municipio de El Águila a esta superintendencia, en la cual consta la fecha de envío del recurso.

 <b>Superservicios</b> Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios	 <b>DNP</b>  <b>PROPIEDAD PARA TODOS</b>
NT-F-008 V. 1.	 Al contestar por favor cite estos datos: Radicado No.: 20144010321721 Fecha: 2014-06-13 Página 1 de 1
Bogotá D.C.	
Señora <b>NELLY ARGENIS GRAGALES DUQUE</b> Alcaldía Municipal de El Águila Carrera 3 No 9 - 02 Palacio Municipal Segundo Piso EL ÁGUILA - VALLE DEL CAUCA	
<b>NOTIFICACIÓN POR AVISO</b>	
<b>LA SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO, TENIENDO EN CUENTA QUE:</b>	
Al no haberse llevado a cabo la notificación personal de la Resolución N.° SSPD 20144010017635 del 29 de mayo, con el N.° de expediente 20084018523080376A, por medio de la cual se "decide sobre la certificación relaciónada con la administración de los recursos del sistema general de participaciones de agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2012" y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se realiza la notificación subsidiaria por AVISO, remitiendo copia íntegra del acto administrativo.	
Se advierte que contra este acto administrativo, procede el recurso de reposición, al cual deberá interponerse ante el superintendente delegado para acueducto, alcantarillado y aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación, de conformidad con el artículo 70 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.	
<u>La presente notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del Aviso en el lugar de destino.</u>	
 <b>GIOVANNI BONILLA RODRÍGUEZ</b> Coordinador del Grupo de Certificaciones e Información	
Anexo: Copia íntegra de la resolución	

Continuación de la resolución por la cual se rechaza un recurso de reposición

<b>472</b> <b>CORREO CERTIFICADO NACIONAL</b> Fecha Preadmisión: 16/06/2014 14:01:35 Centro Operativo: UAC CENTRO SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.052917-8 OG 25 G 95 A 55		 RN196519747C0																
<b>REMITENTE</b> Nombre/Razón Social: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS Dirección: CRA 18 No 84 - 35 Referencia: Ciudad: BOGOTÁ D.C. Departamento: BOGOTÁ D.C. NIT/C.C.T.J.: 890250984 Teléfono: Código postal: 110221 CódIGO OPERATIVO: 1111463 O.S.: 2015903		<b>MOTIVOS DE NO ENTREGA</b> <table border="1"> <tr> <td>NE</td> <td>DR</td> <td>C1</td> <td>N1</td> <td>NS</td> </tr> <tr> <td>RE</td> <td>FA</td> <td>C2</td> <td>N2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>AP</td> <td>DE</td> <td>NR</td> <td>DM</td> <td></td> </tr> </table> Primer intento de entrega FECHA: HORA: Segundo intento de entrega FECHA: HORA: OBSERVACIONES DE DISTRIBUCIÓN:		NE	DR	C1	N1	NS	RE	FA	C2	N2		AP	DE	NR	DM	
NE	DR	C1	N1	NS														
RE	FA	C2	N2															
AP	DE	NR	DM															
<b>DESTINATARIO</b> Nombre/Razón Social: Nelly Angones Grapillas Duque Dirección: CARRERA 3 NO 9 - C2 PALACIO MUNICIPAL SEGUNDO PISO Ciudad: EL AGUILA, VALLE DEL CAUCA Departamento: VALLE DEL CAUCA Teléfono: 20144010321721 Código postal: OBSERVACIONES DE ADMISIÓN / DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO: FIRMA IMPOSITOR		<b>DATOS DE ENTREGA:</b> <input type="checkbox"/> R Unidad Dhande Duque 294485572 FECHA: 21-06-14 HORA: 10:00 Gloria V. Riano Asubeto 29448489																
Valor \$7.200	Peso (grs) 20,00	Peso Volumétrico (grs) 0,00	Valor Declarado \$0															

 <b>Superservicios</b> RECURSO DE REPOSICIÓN DE LA RESOLUCION SSPD20144010017635 MUNICIPIO DE EL AGUILA alcaldia elaguala-valle.gov.co <alcaldia@elaguala-valle.gov.co> Para: Superintendencia de Servicios Públicos <sspd@superservicios.gov.co>, Giovanni Bonilla <gbonilla@superservicios.gov.co> 11 de julio de 2014, 17:03 BUENAS TARDES ADJUNTO RECURSO DE REPOSICIÓN DE LA RESOLUCION SSPD20144010017635 MUNICIPIO EL AGUILA FAVOR CONFIRMAR RECIBIDO ATENTAMENTE ALCALDIA EL AGUILA ENVIADO 539 SUPERSERVICIOS0001.pdf 4031K
--

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 78 ibídem, en razón a que el recurso no cumple con el lleno de los requisitos que la Ley establece, debe ser rechazado de plano, sin posibilidad de decidir de fondo el presente asunto.

## RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- RECHAZAR** por las consideraciones expuestas en la parte motiva del presente acto, el recurso de reposición interpuesto por el municipio de El Águila, del departamento de Valle del Cauca, en contra de la Resolución No. SSPD 20144010017635, del 29 de mayo de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente de la presente Resolución a la alcaldesa del municipio de El Águila, departamento de Valle del Cauca, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

---

Continuación de la resolución por la cual se rechaza un recurso de reposición

---

**ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR** el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de Valle del Cauca, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

**ARTÍCULO CUARTO.-** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria, y contra la misma no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C.



**JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO**

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Vanessa Benavides Quevedo- Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Nubia Stella Duarte Blanco – Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Aprobó: Giovanni Bonilla Rodríguez - Coordinador Grupo de Certificaciones e Información

Visto Bueno: Samuel Alfonso Forero - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Ángela López Villegas - Contratista Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Expediente: 20094018523080376A